宮崎平野西部の跡江川低地に分布する完新世泥炭層の¹⁴C年代

大平明夫

Radiocarbon Dating of the Holocene Peat Layer from the Atoe River Lowland in Miyazaki Plain, Southeast Kyushu

Akio OHIRA

1. はじめに

宮崎平野西部の丘陵周辺の沖積低地には、完新世の泥炭層(未分解の植物遺骸が主体の堆 積物)が存在することが知られている(藤本ほか、2004;大平、2006;桒畑ほか、2021a、 2021b). 生目丘陵の谷底平野である跡江川(大淀川の支流)の沖積低地(跡江川低地)には、 鬼界アカホヤ火山灰 K-Ah(町田・新井、1978)の上位に、層厚3~4mの泥炭層が確認され ている(藤本ほか、2004;大平、2006). しかしながら、この泥炭層の堆積時期については、 ¹⁴C(放射性炭素)年代測定が十分に行われていないため、詳細な議論が行われていない. 泥 炭層の堆積開始は、水生植物(湿地性・抽水性植物)が繁茂する静穏な湿原が出現し始めた証 拠であり、7300年前(7300 cal BP:奥野、2002)の鬼界アカホヤ噴火にともなう急激な環境 変動(破局噴火に伴う津波、K-Ahの降下、森林破壊による洪水など)がある程度収束するま での期間を検討する資料となる. また、跡江川低地の泥炭層は、九州南部における完新世の気 候変動・海水準変動や古地震・古津波を復元する上でも重要な堆積物である.

宮崎平野の沿岸には、最大想定の南海トラフ巨大地震(Mw9.1)の際に大津波の襲来が予 測されている. 宮崎県の想定では、津波の高さは宮崎市で最大16mに達する(宮崎県, 2013, 2020). 過去の南海トラフ地震の際に、この最大想定と同規模の津波が発生していた場合、大 淀川を遡上した津波の痕跡(津波堆積物)が、跡江川低地の泥炭層を含む、大淀川下流低地の 堆積物に記録されている可能性がある. 日向灘地震に関する最近の研究では、1662年(寛文 二年)に発生した地震(外所地震:安井・田辺, 1961)の規模が、従来の推定(地震の規模 M7.6)よりも大きかった可能性が指摘されている(Ioki et al., 2020;地震調査研究推進本部地 震調査委員会, 2022).また、寛文日向灘地震の際に、宮崎平野南部が局所的に沈降した可能性が, 史料の検討(羽鳥, 1985)や堆積物の分析(Niwa, et al., 2020)から推定されている. 羽鳥(1985) は、寛文日向灘地震の津波の高さを、清武川・加江田川河口で4~5m、大淀川河口付近で5 mと推定している. この津波の痕跡(津波堆積物)が、海岸砂丘(砂堤列)の堤間低地や大淀 川下流低地に残されている可能性がある. 以上のことから,跡江川低地において予察的なハンドボーリング調査を実施し,K-Ahの上 位の泥炭層を含む完新世堆積物を採取した.本研究では,跡江川低地の泥炭層の基底付近から 採取した植物片を試料とした2件の¹⁴C年代測定の結果,K-Ahから泥炭層下部の堆積物の珪 藻分析の結果について報告する.

2. 宮崎平野の地形概観

九州南東部に位置する宮崎平野は、台地(更新世段丘)と低地(沖積低地・海岸平野)から なる平野である(図1). 宮崎平野の標高は概ね200m以下であり、丘陵の頂部にも一定の定高 性が認められ、段丘が侵食されたものと考えられている(長岡ほか、2010). 宮崎平野の更新世 段丘は、テフラに基づく編年によって、中期更新世中頃の最高位段丘群、中期更新世後半の高 位段丘群、後期更新世前半の高海面期の中位段丘群、後期更新世後半の低位段丘群の4群に区 分されている(長岡ほか、2010). 大淀川・清武川の流域には、約2.9万年前の入戸火砕流堆積 物が分布し、堆積面(シラス台地)を形成している(長岡ほか、2010;国土地理院、2015). 大淀川・清武川の下流に広がる沖積低地や海岸部に南北にのびる海岸平野(砂堤列平野)は、



図1 宮崎平野南部(大淀川下流低地)の地形陰影図

地形陰影図はカシミール 3D で作成.標高データ (DEM) は基盤地図情報数値標高モデル 5m メッシュ (国土地理院) を,地図 データは電子国土 (国土地理院) を使用.黒枠は図 2 の範囲. とくに内陸側の部分が隆起の影響で段丘化し,完新世段丘となっている. 宮崎平野の完新世段 丘は,形成順に,下田島 I・Ⅱ・Ⅲ・Ⅳ段丘に区分されている(長岡ほか,1991).海岸平野 の下田島 I 段丘は,縄文海進の最高海面に対応した海成段丘で,堆積物の上位に K-Ah を含ん でおり,約 6000 年前(同位体分別効果未補正,暦年代未較正の¹⁴C年代に基づく年代)に離 水したと考えられている(長岡, 2001).

3. 跡江川低地とその周辺の地形

宮崎平野(宮崎市高岡町の市街地付近より下流側)を流れる大淀川の周辺は,谷底平野(氾 濫平野)となっており,明瞭な自然堤防,旧河道が認められる.大淀川右岸の支流(瓜田川・江川・ 跡江川など)の周辺にも谷底平野が樹枝状に発達している.これらの支流の谷底平野が,大淀 川の谷底平野と接するところは段丘化しており,比高数mの段丘崖を伴っている(国土地理院, 2015).このような沖積段丘(完新世の河成段丘)は,大淀川の洪水時の土砂堆積(氾濫平野・ 自然堤防の形成),宮崎平野の地盤隆起(侵食基準面の低下),大淀川の下方・側方侵食(段丘 崖の形成)によって発達したと推定される.

調査地域の跡江川低地は、シラス台地である生目台地(跡江丘陵)の西側に位置する小規模 な谷底平野である(図2).跡江川低地の標高は約14~9mで、南西から北東に緩やかに傾斜 する.跡江川低地の最北部(土地利用が住宅地の地域)は、南側の水田地帯に比べて標高が0.5 ~1m程度高い.跡江川低地の北縁は比高2m程度の段丘崖を境として、大淀川の旧河道と接 している.跡江川低地の最北部に東西方向にのびる沖積段丘は、相対的海水準が現在より高かっ た時期に、大淀川が形成した氾濫平野・自然堤防(下田島I段丘相当の河成段丘)と考えられる.



図2 跡江川低地とその周辺の地形陰影図

地形陰影図はカシミール 3D で作成.標高データ (DEM) は基盤地図情報数値標高モデル 5m メッシュ (国土地理院) を,地図 データは電子国土 (国土地理院) を使用.ハンドボーリング調査地点 (AT1) を赤丸で,縄文時代早期の貝塚を黒丸で記入. 大平明夫

跡江川低地の周辺は,主に標高40m以下の丘陵・台地となっており,跡江川の流域面積も 狭いため,低地への土砂供給が少ない地形条件といえる.跡江川低地の東側に位置する生目台 地には,入戸火砕流堆積物を含む,姶良大噴火のテフラが分布する.生目台地には,古墳時代 前期から中期の生目古墳群が立地する.生目台地の南東端には縄文時代早期の跡江貝塚があり, 大淀川左岸の台地南端には縄文時代早期の柏田貝塚がある.

4. 跡江川低地におけるハンドボーリング調査

ハンドボーリング調査は2021年12月11日に1地点で実施した.ボーリング地点(AT1) の緯度・経度(世界測地系)は北緯31°56分52.8秒・東経131°22分20.1秒(測位は携帯型 GPS受信機GARMIN eTrexを使用),地盤高度は標高10.5 m(地理院地図による)で,跡江 川低地のほぼ中央部に位置する(図2).ハンドボーリングの機材は,試料採取部の穴径3cm・ 長さ50cmの半円形刃先タイプのハンドオーガー(大起理化工業株式会社製:DIK-100A-H2) を使用した.ハンドボーリングは,人力で掘削可能な深度まで実施し,全長3.50 mのコア試 料を採取することができた(図3).図4にAT1地点の地質柱状図を示す.

跡江川低地の完新世堆積物は、表層の耕作土の下位に、層厚約3.2 mの泥炭層(一部は粘 土質泥炭層)が堆積することが特徴である(図4). 泥炭層の中には、縞状の粘土層(層厚数 mm ~数 cm の粘土の薄層)が多数認められる.こうした縞状の粘土層のほとんどは、大淀川 が氾濫を繰り返した際に、低地(湿原)を布状に覆った洪水堆積物と考えられる.泥炭層の下 位は、泥炭質粘土、植物片を多く含む粘土に漸移(ぜんい)している(図3).粘土層の下位 には、灰白色の細粒火山灰(層厚17cm以上)がある.ハンドボーリングでは、この火山灰を 完全に掘削することは不可能であったため、層厚は不明である.この火山灰は、層相と層位から、 生目台地周辺における機械式ボーリングコア(桒畑ほか、2021a、2021b)において、層厚50 ~ 60cm 程度の極細粒砂の状態で確認されている、K-Ahの最上部に対比できる.



図3 調査地点の風景とハンドボーリングで採取した堆積物の写真

- (左)跡江川低地の休耕田において調査補助者とともにハンドボーリング調査を実施.
- (右) ハンドボーリングで採取した堆積物(深度3.00-3.50m).鬼界アカホヤ火山灰とその上位の粘土および泥炭層.



K-Ah Tephra は鬼界アカホヤ火山灰(2次堆積物を含む)

5.¹⁴C年代測定の結果

跡江川低地の泥炭層の基底付近から採取した植物片を試料として、2件の加速器質量分析法 (AMS: Accelerator Mass Spectrometry) による¹⁴C年代測定を行った.¹⁴C年代測定は、株 式会社地球科学研究所に依頼し、米国のBeta Analytic 社で実施した.同位体分別効果を補正 した¹⁴C年代を、暦年較正プログラム CALIB 8.2 (Stuiver and Reimer, 1993; Stuiver et al., 2022)を使用して、較正年代に変換した.その際、較正データは IntCal20 (Reimer et al., 2020)を使用した.較正年代 (cal BP) は2 σ (95.4% 確率)の年代範囲 (CALIB 8.2 の計算 結果で Probability Disribution の合計 1.000 の範囲)を記載した (表 1).

¹⁴C年代測定に使用した2件の試料は,泥炭層の基底(最下部)から採取した植物片(試料番号 AT-311,深度 3.11 m),泥炭層下位の粘土(泥炭質粘土)から採取した植物片(試料番号 AT-328,深度 3.28 m)である.前者の較正年代は7162-6977 cal BP,後者の較正年代は6854-6675 cal BPであった(図4).2件の¹⁴C年代(較正年代)は,深度と層位から推定した年代(約7000年前)に近い値であった.しかし,下位の層準の年代が,0.17m上位の層準の年代に比べて,較正年代で200~300年程度新しい年代を示している.この年代値の逆転の理

Sample No.	Depth (m)	Elevation (m a.s.l.)	Material	δ ¹³ C (‰)	¹⁴ C age (BP)	Probability Distribution	cal BP (2 σ)	Laboratory Code
AT1-311	3.11	7.39	plant frag.	-12.56	6170 ± 30	0.988	7162 - 6977	Beta-618211
						0.012	6971 - 6963	//
AT1-328	3.28	7.22	plant frag.	-27.86	5950 ± 30	0.987	6854 - 6675	Beta-618212
						0.013	6880 - 6873	11

由は不明であるが,ハンドボーリングの際に,上位の泥炭層から下位の粘土層へ植物片が混入 した可能性が考えられる。

跡江川低地の泥炭の堆積速度を,泥炭層基底(最下部)の¹⁴C年代(6170 ± 30 BP)と深度 (3.11m)から概算すると約0.5 mm/年となる.北海道北部の海岸低地における泥炭の堆積速度 (大平, 1996)の約0.4~1.2 mm/年(泥炭の堆積速度は同位体分別効果未補正,暦年代未較正 の¹⁴C年代に基づく)と比較すると,跡江川低地の泥炭の堆積速度は低い方の値といえる.

6. 珪藻分析の結果

K-Ah を覆う粘土層から泥炭層下部の堆積環境を推定する目的で珪藻分析を行った.分析は AT1 コアの深度 2.00 ~ 3.50 mの堆積物を対象として、深度 2.00 ~ 3.00 mでは 20cm 間隔で、 深度 3.10 ~ 3.50 mでは 10cm 間隔で試料を採取した. さらに. AT1 コアの深度 2.61 ~ 2.62 m の泥炭層に挟まる粘土も分析した。全12層準を分析対象とし、プレパラートの作成を行った。 試料の処理は、過酸化水素水を使用した一般的な方法(小杉、1993)で行い、マウントメディ ア(封入剤)を使用し、各層準3枚のプレパラートを作成した。検鏡は、光学顕微鏡 (OLYMPUS CX21)を使用し、倍率400倍で行った、珪藻種の同定は、既存研究の写真図版を参考にした。 一層準あたり 200 殻以上の珪藻を計数した。産出が少ない層準では、150 殻以上の珪藻を計数 した. 珪藻の生態については、環境指標種群に関する既存研究(鹿島, 1986;小杉, 1988;安 藤, 1990;千葉・澤井, 2014)を参考にした. 全12層準のうち, 深度 3.40 mと深度 3.50 mの 火山灰では珪藻化石の産出がごく僅かであった. 深度 2.61 ~ 2.62 mの層準は, 深度 2.60 mの 層準と棒グラフの位置が重なる.以上のことから、上記の3層準を除いた9層準の主要な珪藻 種・属別の出現率(各層準の全殻数に占める主要な珪藻種・属別の殻数の百分率)を珪藻ダイ アグラムにまとめた(図5). すべての層準において淡水生珪藻が約75~95%程度を占めてお り、汽水~淡水生珪藻も約5~25%程度産出した、すべての層準において海水~汽水生珪藻 は産出しなかった.



地質柱状図の凡例は図4を参照. B-F は汽水~淡水生の珪藻, FRESH は淡水生の珪藻.

K-Ah 直上の粘土(深度 3.30 m, 深度 3.20 m)では,Fb 種群(淡水湖沼に浮遊して生息する種)・湖沼浮遊生種群のAulacoseira (Melosira)属(Aulacoseira ambigua, A. granulata など),Fa 種群(泥炭地のような止水環境に生息する淡水生種)・沼沢湿地付着生種群のPinnularia 属(Pinnularia viridis など)が約 35 ~ 50%程度産出した.F・B 種群(低鹹汽水域から淡水域にかけての環境に生息する種)のRhopalodia gibberula (Rhopalodia musculus を含む),汽水~淡水生付着性のNavicula lacustris なども数%~10%程度産出した.

泥炭層基底から泥炭層下部(深度 3.10 ~ 2.00m)では、Fb 種群・湖沼浮遊生種群の Aulacoseira (Melosira) 属、Fa 種群・沼沢湿地付着生種群の Pinnularia 属と Eunotia 属 (Eunotia praerupta, E. pectinalis など)、淡水産広布種の Cymbella 属 (Cymbella tumida など) が合わ せて約 50 ~ 95%程度産出した.泥炭層基底(深度 3.10 m)では、上記の珪藻に加えて、淡 水生付着性の Stauroneis anceps、淡水生付着性の Gomphonema 属 (Gomphonema acuminatum, G. parvulum など) が約 20 ~ 30%程度産出した.泥炭層の層準においても F・B 種群の Rhopalodia gibberula (Rhopalodia musculus を含む) が深度 2.80 m(粘土質泥炭)で 27%、深 度 2.40 m(粘土質泥炭)で 20%産出した.深度 2.61 ~ 2.62 mの泥炭層に挟まる粘土では、 Aulacoseira (Melosira) 属, Pinnularia 属, Cymbella 属が合わせて約 80%産出し、直上(1 ~ 2cm 上位)の層準(深度 2.60 m)の泥炭における珪藻化石の組成と同様の特徴を示していた.

7. 考察

¹⁴C年代測定と珪藻分析の結果から,7300年前のK-Ah 堆積後の跡江川低地の古環境につい て検討する.跡江川低地の泥炭層基底(最下部)の較正年代は7162-6977 cal BP であった.珪 藻分析の結果では,K-Ah 直上の粘土では,淡水湖沼の浮遊性種,泥炭地などの沼沢湿地付着 性種が多く産出した.これらのことから,跡江川低地の付近は,K-Ah 堆積後,淡水のごく浅 い沼沢地の環境となり,7162-6977 cal BP には泥炭の堆積が開始したことが明らかとなった. 鬼界アカホヤ噴火(鬼界カルデラの破局噴火)の約150~300年後,宮崎平野西部の谷底平野 (跡江川低地)は、静穏な湿原の環境であったと考えられる.

桒畑ほか(2021a, 2021b)は、宮崎平野西部の生目の杜運動公園および跡江地区における 機械式ボーリングコアの分析から、K-Ah 堆積前後の環境変化を検討している。それらの研究 によれば、K-Ah の堆積により、水深の浅い内湾奥部の埋積が急激に進み、湿原化が促進され たとしている。また、桒畑ほか(2021a)は、K-Ah 降下後、約 200 年間にわたり 2 次堆積が続き、 不安定な環境が継続したと推定している。本研究で得られた跡江川低地の泥炭層基底の較正年 代(7162-6977 cal BP)は、7300年前の鬼界アカホヤ噴火の約150~300年後の年代を示しており、 先行研究による結果と概ね調和している。

8. おわりに

跡江川低地の完新世泥炭層をハンドボーリング調査によって採取・観察した.跡江川低地の 泥炭層には、多数の粘土の薄層が確認される.これらの粘土層のほとんどは、大淀川の氾濫時 の洪水堆積物であると推定される.泥炭層に含まれる粘土層の分析から、氾濫の時期・頻度が 解明できる可能性がある.今回、跡江川低地で採取された泥炭層の中から、層相の特徴で判別 可能な津波堆積物を発見できなかった.跡江川低地におけるボーリング調査地点を増やして, 完新世中期以降に発生した津波の痕跡を示す堆積物についても検討が必要である.

本研究には、科学研究費補助金基盤研究(C)「日向灘沿岸低地における完新世の古津波・古環境の復元に関す る研究」(研究代表者:大平明夫,研究課題/領域番号:21K01017)の一部を使用した。

文献

安藤一男(1990)淡水産珪藻による環境指標種群の設定と古環境復元への応用.東北地理,42,73-83.

- 大平明夫(1996)¹⁴C年代からみた北海道北部海岸低地における完新世泥炭の平均堆積速度.名古屋大学加速器質量分析計業績報告書,7,209-220.
- 大平明夫(2006)跡江川低地の泥炭層. 宮崎県教育委員会編『天然記念物緊急調査(地質鉱物)報告書 宮 崎県の天然記念物(地質鉱物)』, 118-119.
- 奥野充(2002)南九州に分布する最近約3万年間のテフラの年代学的研究.第四紀研究,41,225-236. 鹿島薫(1986)沖積層中の珪藻遺骸群集の推移と完新世の古環境変遷.地理学評論,59,383-403.
- 桒畑光博・杉山真二・中西利典・足立達朗・田尻義了・下山正一・山口龍彦・大串健一・七山太(2021a)
- 宮崎平野における鬼界アカホヤテフラ降下前後の環境変化 MIK コアの解析結果に基づいて . 号外地 球, 70, 89-99.
- 桒畑光博・大平明夫・杉山真二・金原正子・中西利典・足立達朗(2021b)宮崎平野の跡江地区における鬼 界アカホヤテフラ降下前後の環境変化−MIK2コアの解析結果に基づいて−. 宮崎大学教育学部紀要, 97, 60-84.
- 国土地理院(2015)土地条件調查解説書「宮崎西部地区」。国土地理院技術資料 D2-No.66
- 小杉正人(1988)珪藻の環境指標種群の設定と古環境復原への応用,第四紀研究,27,1-20.
- 小杉正人(1993)珪藻. 日本第四紀学会編『第四紀試料分析法 2 研究対象別分析法』, 245-252. 東京大 学出版会
- 地震調査研究推進本部地震調査委員会(2022)日向灘及び南西諸島海溝周辺の地震活動の長期評価(第二版). 地震調査研究推進本部, 111pp.
- 千葉崇·澤井祐紀(2014)環境指標種群の再検討と更新. Diatom, 30, 17-30.
- 長岡信治(2001) 宮崎平野と日向海盆.町田洋・太田陽子・河名俊男・森脇広・長岡信治編『日本の地形 7九州・南西諸島』, 184-193. 東京大学出版会
- 長岡信治・前杢英明・松島義章(1991) 宮崎平野の完新世地形発達史. 第四紀研究, 30, 59-78.
- 長岡信治・西山賢一・井上弦(2010)過去 200 万年間における宮崎平野の地層形成と陸化プロセス―海面 変化とテクトニクスに関連して―. 地学雑誌, 119, 632-667.
- 羽鳥徳太郎(1985)九州東部沿岸における歴史津波の現地調査:1662年寛文・1769年明和日向灘および 1707年宝永・1854年安政南海道津波.東京大学地震研究所彙報,60,439-459.
- 藤本潔・大平明夫・川瀬久美子・石塚成宏・志知幸治・古沢一男・澤山重樹(2004)大淀川下流低地にお ける沖積層の容積重と炭素含有率.平成13-15年度科学研究費補助金(基盤研究(A)(1))研究成果報告 書『沖積平野の形成過程における土砂貯留機能および炭素蓄積機能の評価』,81-88.
- 町田洋・新井房夫(1978)南九州鬼界カルデラから噴出した広域テフラ-アカホヤ火山灰. 第四紀研究, 17, 143-163.

宮崎県(2013, 2020) 宮崎県地震・津波及び被害の想定について(PDF). 宮崎県総務部危機管理局危機管 理課

安井豊・田辺剛(1961)日向灘の外所地震津波調査について. 験震時報, 26, 33-38.

- Ioki, K., Yamashita, Y. and Kase, Y. (2020) Consideration of tsunami source generated in the Hyuganada region in 1662. JpGU-AGU Joint Meeting 2020, HDS08-P05
- Niwa, M., Kamataki, T., Kurosawa, H., Saito-Kokubu, Y. and Ikuta, M. (2020) Seismic subsidence near the source region of the 1662 Kanbun Hyuganada Sea earthquake: Geochemical, stratigraphical, chronological, and paleontological evidences in Miyazaki Plain, southwest Japan. Island Arc, 29, 1-26.
- Reimer, P. J., Austin, W. E. N., Bard, E., Bayliss, A., Blackwell, P. G., Bronk Ramsey, C., Butzin, M., Edwards, R. L., Friedrich, M., Grootes, P. M., Guilderson, T. P., Hajdas, I., Heaton, T. J., Hogg, A., Kromer, B., Manning, S. W., Muscheler, R., Palmer, J. G., Pearson, C., van der Plicht, J., Reimer, R. W., Richards, D. A., Scott, E. M., Southon, J. R., Turney, C. S. M., Wacker, L., Adolphi, F., Büntgen, U., Fahrni, S., Fogtmann-Schulz, A., Friedrich, R., Köhler, P., Kudsk, S., Miyake, F., Olsen, J., Sakamoto, M., Sookdeo, A. and Talamo, S. (2020) The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0-55 cal kBP). Radiocarbon, 62, 725-757.
- Stuiver, M. and Reimer, P. J. (1993) Extended ¹⁴C data base and revised CALIB 3.0 ¹⁴C age calibration program. Radiocarbon, 35, 215–230.
- Stuiver, M., Reimer, P. J. and Reimer, R. W. (2022) CALIB 8.2 [WWW program]. http://calib.org (last accessed 12 September 2022)

(2022年10月24日受理)