プラグインエルボで発生する沿面放電特性

中村 友哉 a) · 川小根 光輝 a) · 白浜 優吾 a) · 迫田 達也 b)

Creeping Discharge Characteristics in Plug-in Elbo

Tomoya NAKAMURA, Mistuki KAWAKONE, Yugo SHIRAHAMA, Tatuya SAKODA

Abstract

Measurement of partial discharges (PDs) at joint and terminal sections in cross-linked polyethylene (XLPE) cables is useful for stable power supply because defects at joint and terminal sections occupy 30% of electric failures in Japan. The purpose of this study is establishment of an insulation deterioration diagnostic technique based on detection of PDs using acoustic emission (AE) sensors. We here evaluated temporal variation in AE signal intensity, characteristics of frequency spectra and phase of the AE signal for tracking deterioration.

Keywords: Partial discharge, XLPE, Tracking, Acoustic emission, Creeping discharge

1. はじめに

電力の安定供給の根幹をなす一つに電力ケーブルが挙 げられるが,電力ケーブルの大部分は架橋ポリエチレン絶 縁ビニルシースケーブル(CV ケーブル: Cross Linked Polyethylene Insulated Vinyl Sheath Cable)で占められている。 CV ケーブルの寿命は、当初、30~50 年と言われており、 1960年代に導入された CV ケーブルの多くが更新の時期 を迎えている。電力会社には常に良質な電気の安定供給が 求められており,稼働している電気設備の円滑な運用と信 頼性の確保が重要であるが,高度経済成長期に大量導入さ れた設備の老朽化が近年危惧されている(1)。国内で運用さ れている電力ケーブルの状態は様々であり,表面上は問題 が無いように見えてもその使用年数に応じて劣化が進行 しているもの, 逆に想定寿命を超えたケーブルでも実用に 十分耐え得る絶縁強度を保持しているもの, さらには, 寿 命年数以前に絶縁強度が極端に低下して絶縁破壊等の事 故が生じてしまうもの等である⁽²⁾。具体的に, CV ケーブ ル本体の不具合として,絶縁体中の水トリーや絶縁体中の ボイドによる部分放電を介した電気トリーが挙げられる。 加えて、中間・終端接続部では、上記に加えて界面での異 物や傷に起因した沿面放電がある。界面でのトラッキング (2)は、ケーブル接続部での絶縁性能を低下させる現象の一 つである。トラッキング劣化の初期段階は,部分放電によ り絶縁材料の抵抗が減少し,漏れ電流が流れ始める。その 後,局部的な放電により材料表面が劣化し,炭化導電路が 形成される。従って、トラッキングによる事故を減らすた

a)工学専攻エネルギー系コース大学院生

b) 電気システム工学科教授

めには、初期の部分放電の検出が重要である。部分放電の 検出方法にはいくつかあるが、本研究では圧電 AE(Acoustic Emitssion)センサを用いている。AE センサは 絶縁物質内での部分放電によりもたらされる弾性波を容 易に検出できる機器である⁽³⁾⁻⁽⁷⁾。AE センサのノイズレベ ルは比較的低く、低ノイズを処理後、FFT 解析を介したデ ジタルフィルタの活用で、AE 信号の取得に関する S/N 比 を容易に向上できる。

本研究では、実際に使用され撤去されたプラグインエル ボ及び絶縁ゴムシートを用いて電力ケーブル接続部で生 じるトラッキング劣化を模擬し、AE センサ及び CT セン サを用いて、劣化に伴う特性について検討を行った。ま た、過去の研究で、同じ電界強度下でのテストピース試験 も行っているため、整合性の結果を合わせて述べる。

2. 実験

2.1 6.6kV 用プラグインエルボの電界強度計算

本試験で用いているプラグインエルボは,実際に現場で 使用されていた撤去品のため,接続部絶縁層表面の抵抗が 低下していることが考えられる。そこで,電界計算を行う 際に,ケーブル絶縁層表面の抵抗を低下させることとし, 電界計算には COMSOL を用いた。絶縁層表面の抵抗の低 下の割合は, EP ゴムシートにアーク放電を与えた際,ゴ ムシートの表面抵抗が 35%低下(2000 MΩ⇒1300MΩ)した ので,その低下率を参考とした。図1にプラグインエルボ の電界強度(パターン 1)の算出結果を示す。プラグインエ ルボのモデルにおいて,プラグインエルボ及びテストピー スの絶縁層の導電率は1.64×10⁻¹⁸S/m,比誘電率は2.8,加 えてプラグインエルボの表面部は抵抗が下がるため,導電 率を2.52×10⁻¹⁸S/mとした。印加電圧は6.6 kVの対地電圧 である3.81 kVとし,電極間距離は16 mmとした。その時 の最大電界強度は5.13 kV/mmとなる。この場合の試験条 件をパターン1とする。この電界強度と同等となるように テストピースの電界強度を設定し,その時のテストピース への印加電圧は3.6 kV,電極間距離は3 mmと決定した。 加えて,プラグインエルボを用いた実験において,異なる 試験条件において試験を実施した。以降,パターン2とす る。その場合の電界分布を図2に示す。実験条件として, 印加電圧を3.0 kV,電極間距離を16 mmとし,その時の 電界強度は4.04 kV/mmであった。



図1 プラグインエルボの電界分布(パターン1)



図2 プラグインエルボの電界分布(パターン2)

2.2 実験方法

図3に実験装置の概要を示す。ここでは,水の浸入を銅線を用いて模擬し,接地電極として扱った。銅線を部材内 部に差し込み,銅線先端と導体間で発生させた部分放電を AE センサで検出した。また、銅線と導体間の距離を 16 mm として実験を実施した。部材内部に差し込んだ銅線は直 径 1.2 mm で、導体内壁部分と絶縁栓との間に挟んだ状態 で固定した。印加電圧は 6.6kV 用プラグインエルボの対地 電圧である 3.8 kV(パターン①)及び 3.0 kV(パターン②)で 実施し、劣化を加速させるために電源周波数を 1 kHz とし た。検出した AE 信号は、プリアンプ及びディスクリミネ ータで増幅しており、パターン①において 100 dB 増幅, パターン②において 90 dB 増幅し、PC で取得した。また、 AE 信号を取得する際、ディスクリミネータによりフィル タ処理(HPF: 50 kHz, LPF:500 kHz)を施している。



実験結果および考察

図4(a)(b)に典型的なAE信号波形及び周波数スペクトル を,図4(c)(d)にAE信号拡大波形及び周波数スペクトルを 示す。図4.6において,パルスが0.5 ms間隔(1kHzの半周 期毎)で検出されており,且つ図4.7(d)において,スペクト ルのピークが63 kHzとなっている。この結果から,本試 験において部分放電信号を検出していると考える。さらに, 図4.8(d)よりスペクトルのピークが30 MHzで検出されて いることからも部分放電電流を検出していると考える。



3(a) AE 信号波形 (b) バンドパス処理後の波形



(d) 周波数スペクトル(△f=3.3 kHz)図 4 典型的な AE 信号波形と解析結果

次に,図5に各パターンの最大AE信号強度の時間変化 を示す。本試験においてパターン1では課電開始から約 126分で絶縁破壊に至っており,パターン2においては, 課電開始から約128分で絶縁破壊に至っている。図6より, いずれのパターンにおいても信号強度は時間経過ととも に増減を繰り返していることを確認した。



次に,図6及び図7に各パターンの10分当たりのAE 信号の検出数及び累積数を示す。図6より,AE信号の検 出数は時間経過につれ,増減を繰り返していることが分か

る。特に、図 6(b)においては、破壊直前に急激に信号が 増加していることが確認でき,信号の変化が顕著に表れて いる。また、パターン1に比べて電界強度の低いパターン 2 の方が 10 分当たりの検出数が高い要因についてはセッ ティング誤差が考えられる。接地電極を部材内部壁面に配 置する時,空気層が出来てしまうと,部分的に電界が高く なり放電が起きやすくなる。本試験において、AE 信号の 増幅をパターン1では100 dB, パターン2では90 dBと設 定していたことからも、パターン2においては、セッティ ング誤差の影響が起因したのではないかと考える。図7 より、パターン1と2で時間経過に伴う発生レートの変 化に違いが見られた。全体の発生レートで見た時,パター ン1の場合, 4.7 count/min であり, パターン2の場合, 6.36 count/min という結果となった。また、商用周波で換算し た場合,パターン1の場合 0.29 count/min となり,パター ン2の場合は、0.40 count/minとなった。







また,著者らは,パターン1との同電界強度で,テスト ピースの試験も行っている。⁽⁸⁾そこで今回,同電界強度で 実施した実機(パターン1とテストピース)を用いた結果と 比較する。まず,図8にテストピースで試験を行った時の AE 信号強度の時間変化,図9に AE 信号検出回数の時間 変化を示す。絶縁破壊に至るまでの時間から見た場合,プ ラグインエルボでの試験とテストピースでの試験におい て,破壊に至るまでの時間差は約87分であった。これは, 誤差の範囲内であると考える。次に,AE 信号強度の時間 変化について、どちらの場合でも信号強度は増減を繰り返 す傾向が見られた。AE 信号の検出数においても、時間経 過とともに検出数増減している傾向が見られた。検出数に おいて、10分当たりの検出数に違いは見られるものの、 劣化進展に伴う信号の変化には同様の傾向が見られた。こ の結果から、実機とテストピース間で整合性が取れたと考 える。



図 8 10 分当たりの AE 信号強度(テストピース)⁽⁸⁾



図 9 10 分当たりの AE 信号検出回数(テストピース)⁽⁸⁾

4. 結論

本研究では、実際に使用され撤去されたプラグインエル ボを用いて電力ケーブル接続部で生じるトラッキング劣 化を模擬し、取得した信号から劣化に伴う特性について検 討を行った。プラグインエルボを用いた実験において、電 界強度に関係なくAE信号強度及び検出数は、時間経過と ともに増減する傾向が見られ、電界が低い方がより顕著に 見られた。テストピースを用いた実験においても同様であ り、変化量は実機と比べると小さいもののAE信号強度及 び放電電荷量、AE信号の検出数、いずれも時間経過とと もに増減を繰り返す傾向が見られた。また、プラグインエ ルボ及びテストピースを用いた実験において、同電界強度 下で実験を実施したところ、絶縁破壊時間、AE信号の強 度及び検出数の時間変化より,劣化の進展に伴う信号の変 化について同様の傾向が見られ,整合性を図ることが出来 たと考える。実機を用いた実験を行う場合,サンプル数の 取得が困難,コスト面で不安がある等,実験において懸念 事項があるが,上記の結果より,電界強度を正確に算出す ることで,簡易的なテストピースにより模擬できることが 分かった。

参考文献

- 1) 電気学会:送電・配電 改訂版,オーム社,2000.
- 2) 電気学会: 電気設備の診断技術, オーム社, 2003.
- 3) 植月, 他:高電圧工学, コロナ社, 2007.
- 大津: アコースティック・エミッションの特性と理論 第2版, 森北出版, 2005.
- 5) 特別高圧 CV ケーブル絶縁劣化形態と絶縁診断技術の 動向, 電気学会技法部, No.266, 1998.
- 6) 高電圧試験ハンドブック,オーム社, 1983.
- 7) 杉浦匡紀,中村祐太,田村彰教,三宅琢磨,迫田達也, 蔦川陽一,川越英文,西昌美,中川智之,阿部進一郎:"EP ゴムシートを用いた周波数加速劣化試験で得られる AE 信号の特性",電気関係学会九州支部連合大会,2012 年9月
- 8) 平島俊紀,白浜優吾,中村友哉,三宅琢磨,迫田達也, 緒方貴仁,鎌田文麿,副島通邦: "絶縁ゴムのトラッキ ング過程における AE 信号特性",宮崎大学工学部紀要, pp.199-204, 2016.