# n-および p-Si 基板のライフタイムと 光照射時のキャリアタイプの反転による 太陽電池特性への影響

高内 健二郎<sup>a)</sup>・立神 秀弥<sup>a)</sup>・松田 真輝<sup>a)</sup>・碇 哲雄<sup>b)</sup>・西岡 賢祐<sup>c)</sup>・福山 敦彦<sup>d)</sup>

# Lifetimes of *n*- and *p*-Si substrates and effect of carrier type inversion under light irradiation on solar cell characteristics

Kenjiro TAKAUCHI, Shuya TATEGAMI, Naoki MATSUDA, Tetsuo IKARI, Kensuke NISHIOKA, Atsuhiko FUKUYAMA

### Abstract

We carried out the Hall measurements of n- and p-Si wafer under the concentrated sunlight irradiation to discuss the effect of large amount of carrier generation. The Hall mobility decreased linearly with increasing the sunlight concentration, and this decrease in mobility was caused by an increase of simultaneously-formed carriers (electron and hole). In this analysis, two additional points was found; one was that carrier type inversion was occurred only in p-Si sample even at low sunlight concentration, and the other was an amount of generated electron was 10 times larger than that of hole. This was explained by the numerical analysis by considering the difference in mobility of electron and hole when a large amount of carrier generated. To investigate the difference in the amount of generated electron and hole, we carried out the lifetime measurement of n- and p-Si wafer. We found that n-Si has extremely longer lifetime than that of p-Si. These experimental results will explain the fact that an amount of generated electron was 10 times larger than that of hole.

Keyword: Hall measurement, Lifetime measurement, Si wafer, Photo-generated carrier, inverted

# 1. はじめに

近年、再生可能エネルギーを利用した電源として高効 率な集光多接合型太陽電池が注目されているが 1)、集光 時の変換効率が理論効率に比べて低いことが課題である 2)。これは、集光動作時に太陽電池の温度上昇に伴う半導 体材料のバンドギャップ減少に起因する開放端電圧の減 少が原因と一般的に考えられており、実験的報告もある 3)。しかしながら、近年の集光多接合型太陽電池のセル温 度制御の精度は高く、実際の変換効率が理論効率より低 い要因としては十分ではない。これに対して我々は、太 陽光吸収によって形成された光励起キャリアに着目し、 その後のキャリア回収過程に劣化の原因があるのではと 考えている。そこで、これまでに物性値が既知である n-および p-Si 基板に集光された疑似太陽光を照射しながら Hall 測定を行い、集光照射時の Hall 移動度について議論 した。その結果、集光量増加に従い、Hall 移動度が減少 することが分かり、この原因を2種類の光励起キャリア

- a) 工学専攻エネルギー系コース大学院生
- b) 電子物理工学科特任教授
- c) 環境・エネルギー工学研究センター教授
- d) 電子物理工学科教授

の増加によるものと結論付けた 4。しかしながら、その中 で説明出来なかった点が二つ明確になった。一つ目は、 不純物濃度が低い試料では集光量を増加させると Hall 測 定ができなくなることである。これは太陽電池構造にお いても低不純物濃度の材料を用いると不具合を生じる可 能性があり、太陽電池への応用を考える上で明らかにす る必要があると考えられる。二つ目は、算出された光励 起キャリア濃度 ( $\Delta n \ge \Delta p$ ) が  $n \ge p \ge r$  で異なり、 $\Delta n$ が Δpよりも約 10 倍大きい値となったことである。一般に、 光照射によって形成されるキャリア数は同じであると予 想され、導電性の違いによる反射率や光吸収係数に大き な差はない。つまり、光励起キャリアが形成された後の 緩和過程、特にキャリア再結合の速さに違いがあること が考えられる。本研究では一つ目の課題の不純物濃度が 低い試料は集光量を増加させると測定ができなくなるこ とについても、Hall 移動度を減少させた2種類の光励起 キャリアが増加することが関係していると考え、集光照 射可能な Hall 効果測定システムを n-および p-Si に適用 し、その際のキャリア濃度変化を解析し議論した。また、 二つ目の光励起キャリア濃度が n 型と p 型で異なったこ とについて、n-および p-Si のライフタイムを測定し議論 を行った。

#### 2. 実験方法

本研究で用いた試料は前回報告 4と同様に CZ 法で成 長させた n型及び p型単結晶 Si で、表1に示すようにド ーピング濃度の異なる計 4 種類の試料を用意した。Hall

表1 試料詳細.

試料名	比抵抗	不純物濃度
	[Ω·cm]	[cm <sup>-3</sup> ]
<i>n</i> -Si-1	22.6	0.20×10 <sup>15</sup>
n-Si-2	1.1	4.20×10 <sup>15</sup>
p-Si-1	21.2	0.61×10 <sup>15</sup>
p-Si-2	3.8	3.62×10 <sup>15</sup>

効果測定には前述した、集光量を増加すると測定不能と なった低不純物濃度試料である n-Si-1 および p-Si-1 を用 いた。またライフタイム測定には、光励起キャリア濃度 の値が異なって算出された n-Si-2 および p-Si-2 を用いた。 Hall 効果測定を行うために必要な電極として真空蒸着法 により試料表面の四隅に Al 電極を作製した。光源は光量 調節可能なソーラーシミュレーターを使用し、照射光量 範囲は 0 から 16 suns とした。光照射による試料の温度上 昇を防ぐために、冷凍機を作動させて温度制御を行った。 さらに熱の蓄積を防ぐため測定ごとに 15 分間のインタ ーバルを設定した。

ライフタイム測定にはμ-PCD (microwave photo conductivity decay) 法を採用した。この方法は試料へのレ ーザ照射によって生じたキャリアによる導電率の変化を マイクロ波の反射波を用いて検出するもので、その反射 強度の時間変化からライフタイムを求めることができる。 励起光の波長は904 nmであり、測定は室温で行った。1つ の試料について2カ所でデータ取得を行い、測定データの 妥当性を確認した。

## 研究結果と考察

#### 3.1 キャリアタイプ反転

図1および2にn-Si-1およびp-Si-1の集光照射下での キャリア濃度測定結果を示す。p-Si-1は4 suns 照射以降 にp型からn型に導電型が反転する結果が得られた。一 方、n-Si-1では9 suns以上の集光照射下で装置の検出限 界により Hall 電圧の取得が出来なかったが、p-Si-1で見 られたような導電型の反転は起こらなかった。Hall 効果 測定の導電型の判定は Hall 係数の符号に起因するた め、Hall 係数に着目して議論した。Hall 係数は式(1)に 示す2種類のキャリアが存在する場合の式に対して、光 励起キャリア発生を考慮したものを用いた。



$$R_{\rm H} = \frac{(p_0 + \Delta p)\mu_{\rm h}^2 - (n_0 + \Delta n)\mu_{\rm e}^2}{e\{(p_0 + \Delta p)\mu_{\rm h} + (n_0 + \Delta n)\mu_{\rm e}\}^2} \quad \dots (1)$$

ここで、 $p_0$ および $n_0$ は不純物濃度、 $\Delta p$ および $\Delta n$ は光励起 キャリア濃度、 $\mu_h$ および $\mu_e$ はそれぞれ正孔および電子の 移動度、eは電気素量である。この式(1)を用いて、不純物 濃度に対して光励起キャリアがどれだけ生成されると反 転するかを算出した。まず、n型についてはNを不純物濃 度に対する光励起キャリアの生成割合と定義し、

$$\frac{\Delta n}{n_0} = N \quad \cdots (2)$$

とする。この式(2)を式(1)に代入し、同一試料内では生成 される電子と正孔の濃度は等しく( $\Delta p = \Delta n$ )、n型におい て少数キャリアである正孔は非照射時にはほぼ 0 なので、  $p_0 = 0$ とすると、次の関係式を得ることができる。

$$R_{\rm H}^n = \frac{N\mu_{\rm h}^2 - (1+N)\mu_{\rm e}^2}{e\{N\mu_{\rm h} + (1+N)\mu_{\rm e}\}^2} \quad \cdots (3)$$

p型も同様に、Pを不純物濃度に対する光励起キャリアの生成割合と定義し、

$$\frac{\Delta p}{p_0} = P \quad \cdots (4)$$

とする。この式(4)を式(1) に代入し、p 型基板において

少数キャリアである電子は非照射時にはほぼ 0 なので、 $n_0 = 0$ とすると、次のように表される。

 $R_{\rm H}^p = \frac{(1+P)\mu_{\rm h}^2 - P\mu_{\rm e}^2}{e\{(1+P)\mu_{\rm h} + P\mu_{\rm e}\}^2} \quad \cdots (5)$ 

式(3)および(5)より、不純物濃度ごとに光励起キャリ アの生成割合NおよびPを変化させて算出を行った。その 算出結果を図3および4に示す(ただし、n-Siについて は対数表示のため絶対値を取った値である)。n-Siでは どれだけ生成割合を増やしてもキャリアタイプが反転す ることはなかったが、生成割合が増加するとHall係数は 小さくなるため、これに伴いHall電圧が小さくなる。そ の結果、Nが非常に大きくなるとHall電圧値が装置の測 定限界以下になり、測定が不可能になることが解析的に 示された。また、p-Siではすべての不純物濃度で反転す ることが確認できた。その反転する際の生成割合を表2 にまとめる。

次に、この *p*-Si の反転条件を基に集光照射時の太陽電 池構造を考える。*p*型領域のキャリア判定が反転するこ とから *n*型の特性に近づくことが考えられる。これは、 集光照射時に *p*型領域のフェルミ準位が上昇することを





示しているため、空乏層の傾きが緩やかになり、内部電 界が小さくなることが考えられる。つまり、外部に取り 出せるキャリアが減少する可能性があることが示唆され た。

表2 *p*-Siでキャリアタイプが反転する 光励起キャリア生成割合の条件.

不純物濃度 [cm <sup>-3</sup> ]	光励起キャリア生成割合 [%]
$1.0 \times 10^{14}$	15.1
$1.0 \times 10^{15}$	14.4
$1.0 \times 10^{16}$	11.9
$1.0 \times 10^{17}$	9.2
$1.0 \times 10^{18}$	15.5
1.0×10 <sup>19</sup>	31.9
$1.0 \times 10^{20}$	37.0

## 3.2 ライフタイム測定結果

次に、光励起キャリア濃度 (ΔnおよびΔp) とライフタ イムの関係性について議論を行った。n-Si-2 と p-Si-2 の ライフタイム測定を行い、それぞれΔpとΔnの寿命の大 小を比較することで、光励起によって形成される濃度の 違いを説明することを試みた。n-Si-2 および p-Si-2 の測 定結果を図 5 および 6 に白丸で示す。減衰曲線のフィッ ティングには、1 つのキャリアトラップを想定し、キャ リアが再結合して消失する際のキャリア数の時間変化を 表した SRH (Shockley-Read-Hall) 理論 <sup>5)</sup>を解析的に解く ことで得られる指数関数的減衰の式(6)を用いた。

$$f(t) = A \times \exp\left(-\frac{t}{\tau}\right) \cdots (6)$$

ここで、Aとてはそれぞれレーザ照射直後のキャリア密 度を反映した値とライフタイムである。ただし、p型は 一つの指数関数的減衰でフィッティングすることが出来 なかった。図6から明らかなように、二つの減衰過程が 含まれていると予想できることから、次の式(7)を用い てフィッティングを行った %。

$$f(t) = B \times \exp\left(-\frac{t}{\tau_{\rm f}}\right) + C \times \exp\left(-\frac{t}{\tau_{\rm s}}\right) \cdots (7)$$

ここで、第1項は速い減衰過程を表す関数で、第2項の関数は遅い減衰過程を表す関数である。ここで、BとCはそれぞれレーザ照射直後における速い減衰と遅い減衰のキャリア密度を反映した値であり、T<sub>f</sub>とT<sub>s</sub>はそれぞれ速い減衰と遅い減衰のライフタイムである。

*n*-Si-2では一つの減衰過程でフィッティングできたが、 キャリアトラップ形成の要因はシリコンウェハ加工やデ バイス作製プロセスにおける鉄汚染が影響しているので はないかと考えられる<sup>7</sup>。*n*-Siでは、Fe(鉄)がドーパント のP(リン)と結合せず格子間に存在しているため、イオ ン化せず捕獲準位を形成しない。よって、ライフタイム はドナー準位における再結合のみに起因するため、一つ の減衰曲線で表すことができたと考えられる。

p-Si-2では二つの減衰過程でフィッティングした。一般 に、半導体バルク材料では二つの減衰過程が現れること が多く、一つはライフタイムが短い表面再結合損失で、 もう一つはライフタイムが長いバルク内部での再結合損 失である。ただし、本研究ではn型とp型試料で測定前の 表面処理工程は全く同じであったため、p型のみに表面再 結合過程が支配的に現れることはないと判断できる。従 って、n-Siの場合と同様にプロセス中の鉄汚染の影響であ ると思われる。p-SiではドーパントのB(ホウ素) はFe-Bペ アとなり、アクセプター準位 (Ev+0.045 eV<sup>8)</sup>) とFe-B準位 (Ec-0.29 eVおよびEv+0.1 eV<sup>8)</sup>) が形成されることが報告 されている。このことから、三つの減衰過程が予想され るが、アクセプター準位に近いFe-B準位 (Ev+0.1 eV) の 信号が埋もれてしまうため二つの減衰過程が支配的とな り、さらにEc-0.29 eV のFe-B準位 (浅い準位) よりも添加 したアクセプター準位 (深い準位)の不純物密度の方が 多いと考えられるため、ライフタイムは速い減衰が支配 的になった考えられる。以上を踏まえると、n-Siのライフ



図5 n-Si-2のキャリアライフタイム.



タイムは $\tau$ の平均値2.44 ms、p-Siのライフタイムは $\tau_f$ の平均値0.136 msであり、n-Siのライフタイムはp-Siよりも長いことがわかる。つまり、n-Siのライフタイムがp-Siよりも大きいため、 $\Delta n$ が $\Delta p$ よりも約10倍大きい値となったことに関係する可能性があると示唆された。ただし、詳しい関係については今後議論する必要がある。

## 4. まとめ

低不純物濃度の p-及び n-Si に対して集光照射下で Hall 効果測定を行った結果、p-Si では照射光量の増加に よりキャリアタイプが反転した。2 種類のキャリアが存 在する場合の Hall 係数の式を用いて、p-Si ではキャリア タイプが反転し、n-Si では反転しないことを理論的に説 明できた。また、太陽電池構造に適用すると、集光照射 量を大きくしすぎた際に内部で発生したキャリアを外部 に取り出しにくくなる可能性が示唆された。

また、*n*-Si は *p*-Si よりも光励起キャリア濃度が一桁ほ ど大きい原因についてライフタイム測定を実施し議論し た。その結果、*n*-Si のライフタイムは *p*-Si のライフタイ ムより一桁ほど大きいことがわかったため、このライフ タイムの差が光励起キャリア濃度の差に関係しているこ とが示唆された。

## 謝辞

本研究の一部は、NEDO からの委託研究および科研費 基盤(B)16H04648 による支援のもとで実施された。

#### 参考文献

- 1) A. Goetzberger *et al*: Sol. Energ. Mat. Sol. C., Vol.74, pp.1, 2002.
- 2) M. Yamaguchi: Energy Procedia., Vol.15, pp.265, 2012.
- Kensuke Nishioka: Solar Energy Materials & Solar Cells., Vol.90, pp.57-67, 2006.
- 立神 秀弥: 平成 29 年度修士論文, pp.47, 宮崎大学, 2018.
- 5) 松尾直人: 半導体デバイス-動作原理に基づいて-, コ ロナ社, Vol.76 2000.
- Y. Nonomura *et al*: Evaluation system for thin-film oxide semiconductor using μ-PCD – Effectiveness of measuring technique., Vol.64, pp.105-109, 2014.
- S. Sumie *et al*: Detection of heavy metal contamination in semiconductor processes using a carrier lifetime measurement system., Vol.52, pp.87-93, 2002.
- S. M. Sze: Semiconductor Devices Physics and Technology 2., pp.38-41, 51, 1985.