

固相反応法によって作製したX 線照射前後のサマリウムを添加したホウリン酸塩蛍 光体の発光特性

メタデータ	言語: jpn
	出版者: 宮崎大学工学部
	公開日: 2020-06-21
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 有村, 啓太, 前田, 幸治, 境, 健太郎, Arimura, Keita
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/10458/5873

# 固相反応法によって作製した X 線照射前後の サマリウムを添加したホウリン酸塩蛍光体の発光特性

有村 啓太<sup>a)</sup>·前田 幸治<sup>b)</sup>·境 健太郎<sup>c)</sup>

# Luminescence Properties of X-ray Irradiated Sm doped Borophosphate Phosphor Prepared by Solid-state Reaction

Keita ARIMURA<sup>a</sup>), Kouji MAEDA<sup>b)</sup>, Kentaro SAKAI<sup>c)</sup>

#### Abstract

Sm doped borophosphate phosphors, SrBPO<sub>5</sub>, BaBPO<sub>5</sub>, Ba3BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>, and Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>, were prepared by solid-state reaction method. These samples were in good agreement with the reported powder patterns and a signal phase by the powder X-ray diffraction analysis. After the X-ray irradiation to the samples, it was found that part of Sm<sup>3+</sup> ions changed to Sm<sup>2+</sup> ions observed by photoluminescence (PL) spectra. The PL intensity of the valence changed Sm<sup>2+</sup> ions increased with increasing X-ray irradiation time in short time range, and saturated for a long time irradiation. The saturated PL intensities were increased in the longer X-ray penetration depth in each sample. The results of the time dependence on PL intensities were agreed with our simulations which were assumed that the valence changes from Sm<sup>3+</sup> ions to Sm<sup>2+</sup> ions were the same probability in each Sm<sup>3+</sup> ion. We found that Sm<sup>3+</sup> ions doped in Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub> and Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub> had a better sensitivity on a valence change to Sm<sup>2+</sup> ions by X-ray irradiation.

Keywords: Borophosphates, phosphor, X-ray irradiation, Sm, Photoluminescence, valence change

# 1. はじめに

イメージングとは試料内の情報を光や電子等との相互 作用から検出し、フィルムや画像データなどで記録、可視 化する手法の総称である。この中でも不可視の X 線を用 いたものを X 線イメージングと呼ぶ。現在用いられてい る X 線を用いた間接撮影では対象を透過した X 線は記録 材料に潜像として記録される。次にレーザースキャンなど によって潜像が輝尽発光することにより、可視波長域に感 度をもつフィルムや電子プレートに記録される。X 線イメ ージングは非破壊検査や医療用などの分野で利用されて おり、いわゆるレントゲン撮影では試料を透過した X 線 を X 線検出器で可視化することで内部の構造を知ること ができる <sup>D</sup>。尚、上記において X 線検出器として蛍光板を 用いる場合、X 線記録の分解能を上げるためには薄い膜状 であることが必要とされる。そのため、高分解能を得るた めには高感度化が不可欠である。

より強い潜像を記録する方法として、X線照射により希 土類イオンの価数の変化による発光強度を利用し、X線照 射後にフォトルミネッセンス(PL)法により読みだすこと でX線照射を記録することを考えた。発光イオンとして Si光検出器の感度が高い赤色発光を示すサマリウム(Sm) を選択した。Sm イオンは Sm<sup>2+</sup>イオンと Sm<sup>3+</sup>イオンの 2 つ の状態が存在する<sup>2-5)</sup>。Sm<sup>2+</sup>イオンは光励起による発光が 強いことが報告されているが、通常、空気中で焼成した場 合 Sm<sup>3+</sup>イオンが支配的であり、Sm<sup>2+</sup>イオンは還元雰囲気 中でないと作製が困難である。蛍光体の母材として X 線 の吸収が大きい重元素であるバリウム (Ba) やストロン チウム (Sr) を含むホウリン酸塩蛍光体を選択した。ホウ リン酸塩はホウ素、リン、酸素の化合物群で構成されてお り、ホウ素一酸素四面体とリン一酸素四面体が共通の頂点 である酸素原子でつながる繰り返し構造をとる。この結晶 構造の隙間にアルカリ土類イオンが挿入されることで、ア ルカリ土類ホウリン酸塩である MBPO5 の形をとる。。 の結晶中でアルカリ土類イオンは酸素原子にケージのよ うに取り囲まれる。これは酸化されやすい2 価の希土類イ オンを防護する効果があると報告されている<sup>7,8</sup>。

これまでの研究で BaSO4:Sm に対して X 線を照射した 際に価数変化を確認した<sup>9</sup>が、BaSO4は母材の耐久性にや や問題があり、また、記録材料としてより強い発光強度が 求められる。最近、BaBPO5 や SrBPOs を母材とし X 線照 射により Sm<sup>3+</sup>イオンが Sm<sup>2+</sup>イオンに価数変化する研究が 報告された<sup>10,11)</sup>。しかし、母材の組成を変えることによっ て価数変化の反応性がどのように変化するかは明らかで はない。そこで、本研究ではこれらのホウリン酸塩蛍光体 において X 線照射と Sm の価数変化の関連を、イメージ ング材料としての応用に基づいて調べた。

a) 電気電子工学専攻大学院生

b) 電子物理工学科教授

c) 産学・地域連携センター機器分析部門准教授

### 2. 実験

#### 2.1 試料作製

ホウリン酸塩の組成は SrBPO5, BaBPO5, Ba3BP3O12, Sr6BP5O20の4種を選択した。これらのホウリン酸塩は固 相反応法によって作製し、原料は炭酸ストロンチウム (SrCO3),炭酸バリウム (BaCO3),リン酸水素二アンモニ ウム ((NH4)2HPO4),ホウ酸 (H3BO3)を、ドーパントには酸 化サマリウム (Sm2O3)粉末を用いた。試料は母材とSm2O3 の合計が4gになるように計算を行い、秤量後、乳鉢で十 分に粉砕して混合し、洗浄したアンプルにそれらを入れた 後に電気炉で昇温を行い焼成させた。仮焼きは温度 500 ℃で5時間保った後、徐冷を行った。仮焼きした試料 は再度乳鉢で混合粉砕した。本焼きは950 ℃まで上げ、6 時間保持し、その後徐冷を行った。作製した試料は、試料 の厚さが約2mm程度になるように紙やすりで粗い研摩を 行った。

X線はXRD装置を用いて照射した。試料にX線(CuKa 線,1.54Å)が垂直に入射するように角度を調整し、照射時 間はストップウォッチを用いて測定した。このとき、X線 管電流は40mA、放出された電子を加速する加速電圧は45 KVとした。X線照射時間は0から3600秒とし、これは 記録材料として用いた場合のX線強度に相当する。

#### 2.2 実験方法

作製した試料は X 線回折(XRD)を X'Pert XRD (PANalytical)を用いて測定した。PL 測定は半導体レーザー (波長 405 nm)を励起源とし、室温で発光スペクトルおよび 強度の測定を行った。PL強度はSm<sup>2+</sup>の発光波長である680 ~700 nm 間でスペクトルを積算することにより求めた。

### 3. 実験結果及び考察

### 3.1 X線照射前のPL スペクトル

XRD 測定結果より、作製された試料はそれぞれ単相の ホウリン酸塩であると同定した。図 1 に SrBPO5: Sm と BaBPO5: Sm の X 線照射前の PL スペクトルを示す。図 1 より、どちらのスペクトル上にも 560, 600, 650, 710 nm 付 近に強いピークが確認でき、それぞれ Sm<sup>3+</sup>イオンの  ${}^{4}G_{5/2}$ →  ${}^{6}H_{j}(j = 5/2, 7/2, 9/2, 11/2)$ の電子遷移と同定した。このと き、Sr 系、Ba 系ホウリン酸塩でそれぞれスペクトル形状 に差異がみられた。これはそれぞれ挿入されるサイトの大 きさによるものであると考えられる。Sm<sup>3+</sup>, Sr, Ba のイオ ン半径はそれぞれ 1.13, 1.31, 1.47 Å であり <sup>12)</sup>、Ba の方が 大きい。このため、Sm<sup>3+</sup>は Sr サイトに「きつく」挿入さ れ、Ba サイトに「緩く」挿入される。きつく挿入された Sm イオンはとりうる位置の自由度が低いことから、各希 土類イオンが周りから受ける影響が類似するためピーク





が鋭くなる。Ba では位置の自由度が高いためガラス中の 発光のようにブロードなピークが表れたと思われる。また、 全てのホウリン酸塩で Sm<sup>3+</sup>イオンのみが発光した。

# 3.2 X線照射後のPL スペクトル

先ほどと同じ試料に X 線を 1800 秒照射した際の PL ス ペクトルを図 2 示す。PL スペクトルは Sm<sup>3+</sup>の 4 つのピー ク(挿入図に示す)に加え、680,690,710,720 nm 付近に強い ピークを確認できた。これらは Sm<sup>2+</sup>イオンの <sup>5</sup>D<sub>0</sub> → <sup>7</sup>F<sub>i</sub>(j = 0,1,2,3)の電子遷移と同定した。作製した全てのホウリ ン酸塩蛍光体で Sm<sup>2+</sup>イオンの発光が確認できた。この原 因は、X 線照射により Sm<sup>3+</sup>イオンの一部が Sm<sup>2+</sup>イオンに 価数変化したことが考えられる。なお、X 線照射による還 元効果は本測定装置では照射時間 2 秒においてもノイズ と十分区別して確認できた。

# 3.3 PL 強度の X 線照射時間依存性

X線照射によりSm<sup>3+</sup>イオンの一部がSm<sup>2+</sup>イオンに価数 変化することから、X線照射時間とSm<sup>2+</sup>イオンのPL強度 の関係を調べた。図3にBaBPO5にX線を0から3600秒 間照射した際のPL強度の変化を示す。試料のPL強度は、 PLスペクトルの面積からベースライン以下の面積を引い たものを強度とした。そのため、母材による発光から生じ るベースラインの増加を考慮せず比較することができる。 このとき、Sm<sup>3+</sup>イオンは最も強度の大きい<sup>4</sup>G<sub>5/2</sub>→<sup>6</sup>H<sub>7/2</sub>遷 移を、Sm<sup>2+</sup>イオンは非縮退である  ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{0}$ 遷移のピーク を主な強度として算出した。

 $Sm^{2+}$ イオンは照射時間 0 から 1200 秒付近まで線形に増加しており、それ以降はエラーバーの範囲で一定の値を示す。一方、 $Sm^{3+}$ イオンは X線照射時間に関係なく一定であった。他の試料においても同様の照射時間依存性を示した。この変化は、X線の侵入長と PL の励起光の侵入長が関係していると考えられる。BaBPO5 への X線の侵入長は質量吸収係数より 149  $\mu$ m 程度と算出され、PL の励起光は母材の吸収端 225 nm より長波長であるため、X線が侵入できずに価数変化していない領域の  $Sm^{3+}$ イオンも発光していると考えられる。そのため、 $Sm^{3+}$ イオンの PL 強度はほぼ一定の値をとったのだと思われる。一方、長時間の照射で X線侵入長内の  $Sm^{3+}$ イオンが大部分  $Sm^{2+}$ イオンに変化したことから、 $Sm^{2+}$ イオンの PL 強度は飽和したと思われる。

# 3.4 Sm イオンの価数変化シミュレーション

図4に各ホウリン酸塩蛍光体のX線照射時間に対する Sm<sup>2+</sup>イオンのPL強度変化を示す。このとき、各試料にお いてX線の照射によって価数変化したSm<sup>2+</sup>イオンのPL 強度が飽和したように見えることから、Smイオンの価数 変化量には上限があると考えた。そこで、X線侵入長内で はSm<sup>3+</sup>イオンは単位時間当たり同じ価数変化確率と仮定 し、以下のようにX線照射時間に対するSm<sup>2+</sup>イオンのPL



強度の変化を計算した。試料中に Sm<sup>2+</sup>イオンに価数変化 が可能な Sm<sup>3+</sup>イオンが N 個存在しているとする。それぞ れの Sm<sup>3+</sup>イオンに 0~1 までの範囲の乱数を割り当て、そ の乱数で価数変化の確率を変動させた。例として 1 番の Sm<sup>3+</sup>イオンの値が 0.123、2 番の Sm<sup>3+</sup>イオンの値が 0.754 であり、価数変化の条件のしきい値を 0.2 とした場合、1 番は Sm<sup>2+</sup>イオンに変化、2 番は Sm<sup>3+</sup>イオンを維持する。 尚、しきい値が 0.2 である場合、変化確率は単位時間当た り 20 %に相当する。ただし、1 度 Sm<sup>2+</sup>イオンに変化した 場合、その後変化しないものとした。この N 個の Sm<sup>3+</sup>イ オンに対して操作を 3600 回試行した。このとき、試行回 数は X 線照射時間に相当する。このモンテカルロ的シミ ュレーションを行うことにより、各ホウリン酸塩蛍光体の 試料間の価数変化確率の比較を行うことが可能となる。

図5に変化確率を0.01~1%まで変化させたSmイオン の価数変化シミュレーション例を示す。図5より、変化確 率が高くなるほど飽和値に到達する回数が少なくなって おり、変化確率が低いほど飽和値に到達するための回数は 多くなることが分かる。これらのシミュレーション結果よ り、初期傾きから価数変化の反応性を見ることができ、こ れはX線記録材料としての感度を表す。

各ホウリン酸塩蛍光体の Sm<sup>2+</sup>イオンの X 線照射時間依 存性に対して上記のシミュレーションによるフィッティ ングを行った。また、これを図4の図中に示した。各ホウ リン酸塩蛍光体の近似曲線を重ねたものを図6に示す。こ のとき、変化確率はそれぞれ、0.13% (SrBPO<sub>5</sub>), 0.14% (BaBPO<sub>5</sub>), 0.21% (Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>), 0.21% (Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>)となった。 図6より、短時間領域では線形的な増加が起こり、長時間 領域では飽和していることが確認できる。Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>、 Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>の2つの試料が最も飽和値に到達するための試



図 4. X 線照射時間に対する Sm<sup>2+</sup>イオンの PL 強度変化.



行回数が少なく、SrBPO5, BaBPO5の2つの試料では今回 の試行回数では飽和値に到達しなかった。

また、図6の短時間照射領域で比較すると、Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>, Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>の両試料は他の2つの試料に比べ明らかに傾き が大きく、変化確率の値も大きい。これより、Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>, Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>の両試料は今回作製した試料の中では感度の点 で優位性が高かった。

# 3.5 PL 強度の X 線侵入長依存性

X 線侵入長の異なるそれぞれの試料を比較することで、 各ホウリン酸塩の X 線侵入長と価数変化によって生成し た  $Sm^{2+}$ イオンの PL 強度がどのように変化するかを調べ た。図 7 に X 線侵入長に対する  $Sm^{2+}$ イオンの PL 強度 ( ${}^{5}D_{0} \rightarrow {}^{7}F_{0}$ 遷移)の依存性を示す。各ホウリン酸塩に 1800 秒 X 線を照射した際の  $Sm^{2+}$ イオンの PL 強度を比較した。こ のとき、 $Sm^{2+}$ イオンはほぼ飽和値に到達していると考えら れる。図より、Ba より Sr 系のホウリン酸塩のほうが  $Sm^{2+}$ イオンの PL 強度が強いことが分かる。このため、PL 強度



図 7.X 線侵入長に対する Sm<sup>2+</sup>イオンの PL 強度変化.

表1. 各ホウリン酸塩の露光寛容度.

組成	露光寛容度
SrBPO <sub>5</sub>	3.4×10 <sup>2</sup>
BaBPO <sub>5</sub>	2.7×10 <sup>2</sup>
Ba <sub>3</sub> BP <sub>3</sub> O <sub>12</sub>	3.0×10
$\operatorname{Sr}_{6} \operatorname{BP}_{5} \operatorname{O}_{20}$	1.6×10 <sup>2</sup>

とX線侵入長には強い相関があることが分かった。

また、このとき X 線記録材料としての露光寛容度を比較した。露光寛容度は画像として再現できる露光の範囲であり、この範囲が広いほど X 線記録のダイナミックレンジが広いことに相当する。露光寛容度は飽和時の PL 強度と、Sm<sup>2+</sup>イオンの発光が確認できる最短照射時間時の PL 強度との比で見積もった。この値を表1に示す。作製した試料のうち SrBPO<sub>5</sub>において最大の値をとった。また、3.4節で感度が大きい値をとった Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub>, Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>の2つの試料のうち、後者でより大きい露光寛容度を示した。これらのことより、露光寛容度は X 線侵入長が長いほど大きいことが考えられる。

# 4. 結論

Smを添加したホウリン酸塩化合物4種SrBPOs, BaBPOs, Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub> および Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub> のバルク試料を固相反応法に より作製した。作製した試料は全て単相のホウリン酸塩結 晶であった。X線を試料に照射することによって、Sm<sup>3+</sup>イ オンの一部が Sm<sup>2+</sup>イオンに価数変化することを PL スペ クトルから確認できた。価数変化した Sm<sup>2+</sup>イオンの PL 強 度と X 線の照射時間の関係性は、短時間照射において線 形性を示し、長時間照射において飽和した。このとき、価 数変化は照射時間 2 秒から測定できた。X 線侵入長内では Sm<sup>2+</sup>イオンへの価数変化は単位時間当たり同じ確率であ ると仮定し、X 線照射時間に対する PL 強度の変化をシミ ュレーションすることにより、実験で得られた PL 強度の 変化をうまく表すことができた。これより、各母材の感度 の比を定量化でき、今回作製したホウリン酸塩の中では Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub> と Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub> の組成において最も感度が高かっ た。X 線記録の露光寛容度は SrBPO<sub>5</sub> が  $3.4 \times 10^2$  と最も大 きく、次いで BaBPO<sub>5</sub>、Sr<sub>6</sub>BP<sub>5</sub>O<sub>20</sub>、Ba<sub>3</sub>BP<sub>3</sub>O<sub>12</sub> の順となっ た。また、露光寛容度は X 線侵入長が長いほど大きくな ることが分かった。

以上のように X 線記録材料としての感度や露光寛容度 が、母材の X 線侵入長や Sm イオンの価数変化の速度な どの物性値と関係があることが明らかになった。最も感度 が大きいホウリン酸塩蛍光体で応用に期待ができるが、今 後、高感度化を中心にさらに検討が必要である。

# 参考文献

- L. Lanca and A. Silvia: Radiography, Vol.15, pp.58-62, 2009.
- A. Sidike, R. A. Z. M. Saliqur, J. He, G. Lan-Xin, K. Atobe and N. Yamashita: J. Lumin., Vol.131, pp.1840-1847, 2011.
- C. Qin, Y. Huang, W. Zhao, L. Shi and H. J. Seo: M. Chem. Phys., Vol.121, pp.286-290, 2010.
- Q. Zeng, N. Kilah and M. Riley: J. Lumin., Vol.101, pp.167, 2003.
- R. Stefani A. D. Maia, E. E. S. Teotonio, M. A. F. Monteiro, M. C. F. C. Felinto and H. F. Brito: J. Solid State Chem., Vol.179, pp.1086–1092, 2006.
- A. Baykal, G. Gozel, M. Kizilyalli, M. Toprak, R. Kniep: Turk J. Chem., Vol.24, pp.381-388, 2000.
- Y. Huang, K. Jang, W. Zhao, E. Cho, Ho Sueb Lee, X. Wang, D. Qin, Y. Zhang, C. Jing, H. J. Seo: J. Solid State Chem., Vol.180, pp.3325-3332, 2007.
- Q. Zeng, Z. Pei, S. Wang, Q. Su, S. Lu: Mater. Res. Bull., Vol.34, pp.1837, 1999.
- T. Kumeda, K. Maeda, Y. Shirano, K. Fujiwara, K. Sakai, T. Ikari: J. Phys., Vol.619, pp.012038, 2015.
- Y. Huang, W. Zhao, L. Shi, H. J. Seo: J. Alloys Compd., Vol.477, pp.936–940, 2009.
- M. Mohapatra, M. Kumar, V. Natarajan, S. V. Godbole: Rad. Phys. Chem., Vol.103, pp.31-36, 2014.
- 12) B. D. Shannon: Acta Crysta. Vol. A, 32, pp.751-767, 1976.